

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

r.pr. Olaf Malinowski

*ul. Świdnicka 36 lok. 6
50-068 Wrocław
@: doradztwoprawne.om@wp.pl*

tel. kom: + 48 603 202 080

Wrocław, dnia 8 stycznia 2026 r.

Szanowny Pan Jan Grabiec
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Aleje Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

sygn.: DBN.WKN.161.73.2024

DBN.WKN.162.3.2025

Dotyczy: informacji o działaniach Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w związku z korespondencją Pana Łukasza Bugajskiego dotyczącą możliwych nieprawidłowości w działalności funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

WNIOSEK O UDZIELENIE PISEMNEJ ODPOWIEDZI

Działając jako pełnomocnik Pana Łukasza Bugajskiego, którego pełnomocnictwo załączam do niniejszego pisma, zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji dotyczących działań podejmowanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów w związku z korespondencją mojego Mocodawcy, kierowaną od lipca 2024 r. do szeregu organów publicznych, dotyczącą możliwych nieprawidłowości w działalności funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w szczególności w zakresie możliwego stosowania środków operacyjno-rozpoznawczych wobec przedsiębiorców oraz samorządowców z Dolnego Śląska.

Z posiadanej dokumentacji wynika, że Departament Bezpieczeństwa Narodowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów otrzymał korespondencję mojego Mocodawcy, przekazaną zgodnie z właściwością przez Departament Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji celem dalszego procedowania w sierpniu 2024 r. (sygn. MSWiA: DK-WKA.052.4.46.2024).

Pisma w sprawie mojego Mocodawcy były następnie przekazywane przez Departament Bezpieczeństwa Narodowego KPRM do innych instytucji, w szczególności do Prokuratury Krajowej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Komendanta Głównego Policji, przy jednoczesnym wskazywaniu prokuratury jako organu właściwego do dalszego procedowania.

Jednocześnie z treści odpowiedzi udzielonych mojemu Mocodawcy przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Narodowego KPRM (pisma o sygn. DBN.WKN.161.73.2024 oraz DBN.WKN.162.3.2025) wynika, że Departament nie dokonał merytorycznego rozpoznania zgłoszonych okoliczności, ograniczając swoje działania do przekazania korespondencji innym organom oraz do formalnego wskazania toczących się postępowań przygotowawczych jako podstawy braku dalszych czynności po stronie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W konsekwencji sprawa mojego Mocodawcy nie została rozpoznana w płaszczyźnie właściwej dla organu odpowiedzialnego za obsługę Prezesa Rady Ministrów, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra – Koordynatora Służb Specjalnych, lecz została potraktowana wyłącznie jako kwestia podlegająca dalszemu procedowaniu przez organy ścigania. Należy podkreślić, że sam fakt prowadzenia postępowań przygotowawczych przez prokuraturę nie zwalnia Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z obowiązku dokonania własnej, merytorycznej oceny sprawy w zakresie właściwym dla organu władzy wykonawczej odpowiedzialnego za bezpieczeństwo państwa oraz porządek publiczny, a także nadzór nad Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

W szczególności Departament Bezpieczeństwa Narodowego nie zajął stanowiska co do treści zarzutów odnoszących się do możliwych nieprawidłowości w działalności funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i nie odniósł się do ich potencjalnie systemowego charakteru, nie przeprowadził własnej analizy w zakresie zagrożeń dla bezpieczeństwa publicznego ani nie podjął działań o charakterze koordynacyjnym lub nadzorczym, mimo że charakter zgłoszeń uzasadniał taką reakcję.

Departament nie udzielił ponadto odpowiedzi na wniosek o spotkanie z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, ówczesnie pełniącym równoległe funkcję Ministra – Koordynatora Służb Specjalnych, mimo że Wydział Skarg, Wniosków i Petycji Departamentu Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w kierowanej do mojego Mocodawcy korespondencji wskazał, że Departament Bezpieczeństwa Narodowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów jest podmiotem właściwym do kierowania zapytań w tym przedmiocie.

Należy również wskazać, że mój Mocodawca, wobec braku jednoznacznej i merytorycznej reakcji organów administracji rządowej, w dniu 16 grudnia 2024 r. skierował obszerne pismo do Komisji do Spraw Służb Specjalnych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w którym zwrócił się o objęcie sprawy zakresem kontroli parlamentarnej, w szczególności w kontekście funkcjonowania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz mechanizmów nadzoru nad jej działalnością.

W odpowiedzi (sygn. KSS-151.1.2025) Komisja ds. Służb Specjalnych ograniczyła się do lakonicznej informacji, iż „*podjęła stosowne działania wyjaśniające w ramach uprawnień do badania skarg*”, bez wskazania zakresu tych działań, ich przedmiotu, daty podjęcia ani organów, do których się zwrócono, a także bez rezultatu ewentualnych czynności kontrolnych. Mój Mocodawca nie został poinformowany, czy sprawa była przedmiotem posiedzenia Komisji, czy zwrócono się do Prezesa Rady Ministrów, Ministra – Koordynatora Służb Specjalnych bądź Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, ani czy sprawa została uznana za zakończoną.

Jak wynika z powyższego, mimo formalnego uruchomienia zarówno trybu administracyjnego i prokuratorskiego, jak i parlamentarnego, mój Mocodawca nie uzyskał żadnej informacji pozwalającej na ocenę, czy ujawnione nieprawidłowości zostały poddane realnej, merytorycznej analizie. W konsekwencji, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów pozostaje organem właściwym do udzielenia spójnej informacji o sposobie instytucjonalnego potraktowania zgłoszeń.

Dodatkowo wskazuję, że w publicznie dostępnym wywiadzie, udzielonym w sierpniu 2025 r. portalowi „Goniec”, Minister – Koordynator Służb Specjalnych Tomasz Siemoniak deklarował brak znajomości sprawy mojego Mocodawcy oraz jego zawiadomień. Okoliczność ta rodzi uzasadnione wątpliwości co do skuteczności mechanizmów stosowanych w sprawach dotyczących nadzoru nad służbami specjalnymi.

Z uwagi na wagę sprawy dla interesu publicznego oraz znaczenie prawidłowego wykonywania przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, zwracam się o udzielenie pisemnej odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie sprawy (pisma, wnioski, zawiadomienia), wynikające z korespondencji Pana Łukasza Bugajskiego, zostały zarejestrowane w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w okresie od sierpnia 2024 r. do grudnia 2025 r., pod jakimi sygnaturami, w jakich komórkach organizacyjnych KPRM oraz na jakim etapie ich rozpoznania pozostają obecnie?

2. Czy Kancelaria Prezesa Rady Ministrów dokonywała własnej, wewnętrznej oceny zasadności, skali oraz potencjalnych skutków zgłoszonych nieprawidłowości, niezależnie od ich formalnego przekazywania do innych organów, a jeżeli tak – w jakim zakresie, w jakiej formie oraz przez jaką komórkę organizacyjną?
3. Czy Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, działając w ramach obsługi Prezesa Rady Ministrów sprawującego nadzór nad Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dokonywała merytorycznej oceny treści przekazanej korespondencji pod kątem jej znaczenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego państwa oraz prawidłowości funkcjonowania służb specjalnych, a jeżeli tak – jakie wnioski z tej oceny zostały sformułowane i czy zostały one przekazane Prezesowi Rady Ministrów lub Ministrowi – Koordynatorowi Służb Specjalnych?
4. Czy po przekazaniu materiałów do właściwych jednostek prokuratury Kancelaria Prezesa Rady Ministrów podejmowała jakiegokolwiek działania monitorujące dalszy bieg spraw, w szczególności poprzez zwracanie się o informacje zwrotne do organów ścigania, a jeżeli tak – w jakim zakresie, w jakim okresie i do jakich jednostek?
5. Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej podjęto decyzję o ograniczeniu roli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wyłącznie do przekazania korespondencji do organów ścigania, bez zastosowania innych form nadzoru, koordynacji lub monitoringu, przewidzianych dla spraw dotyczących działalności służb specjalnych, oraz czy decyzja ta miała charakter indywidualny, czy wynikała z przyjętej praktyki postępowania w analogicznych sprawach?
6. Czy w toku rozpatrywania korespondencji analizowano sytuację Pana Łukasza Bugajskiego jako osoby ujawniającej informacje mogące świadczyć o nieprawidłowościach w działalności organów państwa, w tym ryzyko działań odwetowych, a jeżeli tak – czy i jakie działania rozważano lub podjęto w celu zapewnienia mu ochrony adekwatnej do charakteru zgłaszanych informacji?
7. Czy informacje wynikające z korespondencji Pana Łukasza Bugajskiego, w tym ewentualne analizy lub stanowiska wypracowane w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, były przedstawiane Ministrowi – Koordynatorowi Służb Specjalnych, a jeżeli tak – w jakiej formie, w jakim zakresie i w jakich datach?

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na adres: Kancelaria Radcy Prawnego i Doradcy Restrukturyzacyjnego Olaf Malinowski, ul. Świdnicka 36 lok. 6, 50-068 Wrocław.

Jednocześnie informuję, że aktualny, osobisty adres korespondencyjny Pana Łukasza Bugajskiego to: ul. Świętego Mikołaja 8/11 lok. 208, 50-125 Wrocław.

W załączeniu:

1. Pełnomocnictwo.

Do wiadomości:

1. Departament Bezpieczeństwa Narodowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Aleje Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa.
2. Departament Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, ul. Stefana Batoiego 5, 02-591 Warszawa.